

The Vanguard

NO. 006 / AVRIL 2024.

UNE PUBLICATION HEBDO DU SDF
A WEEKLY PUBLICATION OF SDF



BITONGO JEAN REGIONAL CHAIRMAN CENTER

SE SOUVENIR DU 6 AVRIL 1984

PAR MYLÈNE EBENGUE

Les Camerounais se souviennent encore des fléaux du coup d'État du 6 avril 1984 comme si c'était hier. 40 ans après, beaucoup de ceux qui ont vécu la tentative inconstitutionnelle de prise de pouvoir se souviennent de cette date avec des souvenirs glaçants. L'un de ceux qui ont vécu ces tristes souvenirs est Jean Bitongo, président régional du SDF pour le centre, qui venait d'obtenir son diplôme universitaire et avait décroché son premier emploi. Il se souvient parfaitement de l'atmosphère qui régnait en ce jour lugubre et décide de la partager avec la rédaction de The Vanguard. Lisez-le.

Jean Bitongo : Permettez-moi de partager avec vous le moment politique turbulent que notre pays a traversé à cette époque. Évidemment, je me trouvais à Yaoundé le 6 avril 1984. Je venais de trouver un emploi après mes études. Tôt ce matin-là, vers 6h30, je me rendais au travail car je devais officiellement commencer à travailler à 7h30. Malheureusement, cette journée s'annonçait sombre. Les sirènes militaires ont commencé à envoyer des avertissements d'urgence à la population. C'était inhabituel. À l'époque, je vivais dans le quartier situé en face du palais présidentiel.

www.sdf.cm

Comité éditorial / Editorial Committee Les Camarades / The Comrades

Nguidjol Ngan
Atanga Mbah Mbole
Grace Ngwafor
Njinjoh Francis
Henri Kejang
Innocent Mbunyui
Eric Gama
Alexi Kamewe
Ndifor Richard
Abdulsalamu Musa
Rivel Nguemaleu
Ndah Grimbald
Louis Marie Kakdeu
Tah Ndangoh
Jean Takoungang
Djobongue
Margerate Ndzelem
Loïc Esawe
Paul Gouater
Herman Diffo

Contacts :
Tel: +237 672 77 54 93
Email : thevanguardsdf@gmail.com

Site web : www.sdf.cm

Facebook : <https://www.facebook.com/SocialDemocraticFront>

Page twitter : https://x.com/SDF_actualites?t=tSqbqsUM_eM8Qqt3AnB-klkQ&s=09

Youtube : https://youtu.be/b-DIW_26Uww?si=BZgD-VO-vCFOVwfBh

J'y vis encore aujourd'hui. Ce matin-là, nous avons découvert qu'il n'y avait pas de taxis sur la route. Pendant ce temps, les sirènes envoyaient continuellement des avertissements d'urgence à la population. Nous avons donc entendu des coups de feu sans savoir ce qui se passait. Je me suis préparé pour aller travailler et je suis parti avec un collègue qui habitait non loin de mon quartier. Notre bureau était situé autour de l'usine des brasseries du Cameroun. Lorsque nous nous sommes approchés, nous avons rencontré la première barricade. C'est à ce moment-là que nous avons eu l'information qu'il y avait un coup d'état. C'était comme un obus sur notre tête.

LE VANGUARD : En tant que social-démocrate, pensez-vous que c'était la bonne façon d'accéder à la magistrature suprême ?

Jean Bitongo : Vous savez, le 6 novembre 1982, lorsque le président Biya est arrivé au pouvoir, nous avons tous des espoirs. Nous avons des espoirs, surtout certains d'entre nous qui avaient connu le régime Ahidjo en tant qu'étudiants à l'université. C'était un régime brutal. J'ai même été emprisonné sous le régime Ahidjo. L'arrivée au pouvoir du président Biya a donc suscité de grandes attentes. Cependant, nous restions observateurs, d'autant plus qu'il avait annoncé beaucoup de bonnes choses pour le pays. "Moralisation, rigueur, libéralisme politique et économique, etc. En fait, nous avons accueilli ces annonces avec le vœu pieux que l'avenir soit bon pour le Cameroun. Alors quand nous avons entendu parler du coup d'État, c'était comme si nous devions prendre les armes et défendre l'État, confiants dans la formation

paramilitaire que nous avions suivie [rire]. Malheureusement, nous n'avons pas pu. Nous avons seulement prié pour que le coup d'État échoue. Nous étions sceptiques quant à un retour à l'ancien régime.

Le 7 avril, la situation était calme et nous étions assurés d'un retour à la normale. Mais ce retour à la normale s'est traduit par une attitude intransigeante qui a fini par éroder les espoirs que nous avions. Le système a instauré la mainmise. Ce fut le début de nos tribulations de Camerounais. Les choses ont commencé à aller dans le mauvais sens. Nous avons l'impression que le chef de l'État n'était pas celui qui gérait le pays. Nous avons vécu cela jusqu'à ce que le vent de changement démocratique souffle sur le pays en 1990.

REMEMBERING APRIL 6, 1984

Camerounians still remember the evils of the April 6, 1984 coup d'état as if it were yesterday. 40 years on, many of those who lived through the unconstitutional attempt to seize power recall the date with chilling memories.

One of those who lived through these sad memories is Jean Bitongo, SDF regional chairman for the center, who had just graduated from university and landed his first job. He remembers perfectly the atmosphere that prevailed on that

gloomy day and decided to share it with The Vanguard's editorial team. Have a read.

Jean Bitongo: Allow me to share with you the turbulent political moment our country was going through at the time. Obviously, I was in Yaoundé on April 6, 1984. I had just found a job after my studies. Early that morning, at around 6.30 a.m., I went to work, as I was officially due to start at 7.30 a.m. Unfortunately, the day was not to be. Unfortunately, it was going to be a

gloomy day. Military sirens began sending emergency warnings to the population. This was unusual. At the time, I lived in the neighborhood opposite the presidential palace. I still live there today. That morning, we discovered that there were no cabs on the road. Meanwhile, sirens were continuously sending emergency warnings to the population. So we heard gunshots without knowing what was going on.

I got ready for work and left with a colleague who lived not far from my neighborhood. Our office was located around the Cameroon Breweries factory. As we approached, we came across the first barricade. That's when we got the news that there was a coup d'état. It was like a shell falling on our heads.

THE VANGUARD: As a social democrat, do you think this was the right way to reach the supreme magistracy?

Jean Bitongo: You know, on November 6 1982, when President Biya came to power, we all had hopes. We had hopes, especially some of us who had known the Ahidjo regime as university

students. It was a brutal regime. I was even imprisoned under the Ahidjo regime. President Biya's arrival in power therefore raised great expectations. However, we remained observant, especially as he had announced many good things for the country. "Moralization, rigor, political and economic liberalism, and so on. In fact, we welcomed these announcements with the pious hope that the future would be good for Cameroon. So when we heard about the coup, it was as if we had to take up arms and defend the state, confident in the paramilitary training we'd undergone [laughs]. Unfortunately, we couldn't. We just prayed that

the coup would fail. We were skeptical about a return to the old regime. By April 7, the situation was calm and we were assured of a return to normal. But this return to normality was reflected in an intransigent attitude that ended up eroding all our hopes. The system took control. This was the beginning of our tribulations as Cameroonians. Things started going in the wrong direction. We had the impression that the Head of State was not the one managing the country. We lived with this until the winds of democratic change blew over the country in 1990.

COUP D'ÉTAT ON APRIL 6: A NIGHTMARE

BY HENRY KEJANG



It was an unfortunate incident. At the time, there was no need for a coup d'état in Cameroon. That's my opinion. Besides, seizing power by force is not a good thing. Don't forget that there were many coups d'état in Africa at the time. So we had all this information about how dictatorships were taking hold in Africa. It's true that the coup d'état failed. However, it created a dictatorship in Cameroon in the name of democracy. It was an unfortunate situation. I believe that if there had been no coup d'état, things would have been different today. We wouldn't be where we are today. Right now, everything is going badly. We don't know who's governing Cameroon.

FROM COUP D'ÉTAT TO DEMOCRACY: THE SDF SETS THE COURSE

In 1990, the winds of democratic change blew across Africa and enveloped Cameroon. I don't think President Biya would have paved the way for democracy without the impetus provided by the founding president of the SDF, Ni John Fru NDI. As a result, Cameroonians began to think differently. democratic process.

Many called for a "national conference" to clear the air. We have all contributed to the establishment of democracy in Cameroon. But once again, our hopes for democracy were frustrated after the presidential, municipal and legislative elections, in which the SDF won a landslide victory and the victory was stolen. The SDF's performance shows that power can be acquired through the ballot box and not through a coup d'état. I'm a convinced democrat.

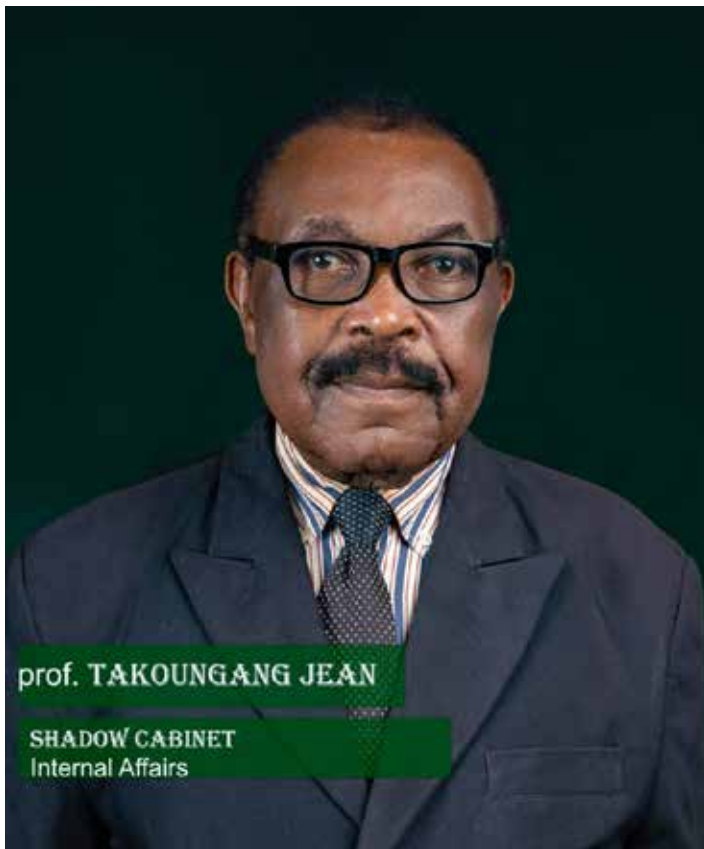
To come to power, you have to rely on the will of the people. Look at our emblem. It represents justice, fairness, equal opportunity and transparency at the ballot box. As a social democrat, I repeat that power can only be seized through the ballot box. If the aim of a coup is to oust a dictator, I think it can be done differently, not with the barrel of a gun.

THE SITUATION IN AFRICA
The situation on the African continent is regrettable. The

military take power and refuse to leave it after announcing a transition. The military are doing everything they can to stay in power against the will of the people, rather than prepare a smooth transition. For me, the only sure way is for citizens of voting age to register en masse and vote for the right leader. Then you will be an integral part of governance and the democratic process.

06 AVRIL 1984 – 06 AVRIL 2024 : 40 ANS PLUS TARD LE SDF ET L'OBSESSION DEMOCRATIQUE

BY PR TAKOUNGANG JEAN



C réé le 26 Mai 1990 pour briser les reins du parti unique, ses méthodes autoritaires et brutales, le SDF s'est fait connaître au monde entier dès sa sortie des fonds baptismaux comme un parti de changement, habité par une obsession démocratique caractérisée par les sacrifices qu'il a consentis pour le retour au multipartisme dans une brutalité militaire et policière innommable et dans le sang indélébile de ses militants versé lors de son lancement. Son cri de ralliement, « **Pouvoir au peuple et égalités de chances à tous** », plus qu'un simple slogan démagogique comme on en entend chaque jour dans le paysage politique camerounais a sonné au loin comme un véritable hymne à la démocratie, à la lutte contre les inégalités, l'injustice, les frustrations et un appel à la remise du pouvoir au peuple, son véritable et unique dispensateur, dans un pays qui pendant des décennies avait vécu dans la terreur, l'embrigadement, la caporalisation et la répression barbares d'un régime oligarchique outrancièrement policier.

C'est pourquoi dès le départ, il est sorti des sentiers battus du mimétisme de l'ordonnement fasciste que les partis uniques d'alors avaient adoptés en créant des instances telles que « **le Comité Central, le Bureau Politique, l'Aile des Jeunes et l'Aile des Femmes du Parti** ». Le SDF ne sera qu'un bloc sans discrimination, bâti simplement sur l'adhésion, la conviction, l'âge de la majorité électorale et la discipline qui est la force des armées.

Une fois la bataille pour le multipartisme gagnée,

il fallait engager celle de la démocratie, en prêchant d'abord par l'exemple dans ses rangs, par la mise en œuvre des principes et valeurs démocratiques définis dans ses statuts. C'est ainsi que son obsession démocratique et la remise du pouvoir au peuple se manifesteront par des actes de rupture et des combats acharnés vers le changement et l'alternance par les urnes. Théophile Mirabeau Nchare Nom nous résume très pertinemment en écrivant qu'à « **la suite de l'Union des populations du Cameroun (UPC) qui avait construit sa lutte pour l'indépendance sur la propagande pour une société juste, libre, indépendante et démocratique, le SDF a bâti stratégiquement son socle idéologique sur le socialisme démocratique véhiculé à travers le pays depuis les luttes anticoloniales et que ses militants le définissent comme un parti ancré dans l'opposition, caractérisé par une véritable légitimité, tant dans sa manière de faire de la politique que dans sa lutte pour l'alternance démocratique et c'est en fonction de ces représentations que s'organisent la logique partisane du SDF et son insertion dans la compétition politique au Cameroun ; que la sociogenèse du parti confirme qu'il est né de la remise en question du monopole du pouvoir exercé par le RDPC en tant que parti de l'ordre gouvernemental jusqu'en décembre 1990, date de l'adoption des lois libéralisant la vie poli-**

tique et instaurant le multipartisme ».

Le SDF s'est donc installé dans une opposition radicale et frontale, envisageant comme unique alternative le changement du régime en place, mais par la voie démocratique. C'est pourquoi initialement, il a catégoriquement refusé de participer à tout dialogue avec le régime en place, d'entrer au gouvernement, et son leader de briguer tout autre poste électif que celui de la présidence de la république, rejetant ainsi systématiquement toutes les politiques gouvernementales. Avec ce caractère révolutionnaire, il est apparu comme un parti de rupture avec le parti unique, aussi bien que l'alternative au régime gouvernant, apportant de vecteurs de nouveaux idéaux de gouvernance.

Pour le SDF, l'objectif tel que pensé par ses pères fondateurs est de lier le renversement du régime Biya et d'engager la lutte pour la justice sociale et le respect des droits humains. **Ainsi, la conquête du pouvoir au moyen d'élections démocratiques, l'économie de marché, la solidarité, la justice sociale et le respect des droits humains ont été adoptés comme principes de base du parti tels que prescrits par l'article 3 de ses statuts :**

« Le Front social-démocrate (SDF) a pour objectifs :

3.1. De mobiliser, galvaniser et rallier les Camerounais au sein de ce Parti pour :

a. Le rétablissement d'une société juste, libre et démocratique, [...].

b. Supprimer toutes les

formes d'oppression et de répression afin de promouvoir le développement économique, social, culturel et linguistique de notre patrie ; instaurer un État de droit protecteur des libertés de tous les droits fondamentaux du citoyen.

3.2. Le Front social-démocrate (SDF) se propose de mener une politique de conquête du pouvoir par des élections, construire et protéger la nation ; encourager le commerce, assurer l'égalité des chances à tous [...] ; soulager la misère.

3.3. Le Front social-démocrate (SDF) se propose de promouvoir LA PAIX (!) et la Coopération internationale conformément aux Chartes de l'UA et de l'ONU.

3.4. Pour atteindre ses objectifs, le Front social-démocrate (SDF) adoptera une politique de démocratie sociale et de gouvernement participatif.

Le programme politique du SDF est donc ancré dans l'adhésion aux règles et à la philosophie des sociétés libérales (démocratie parlementaire, pluralisme politique, acceptation d'une économie de marché régulée par des institutions étatiques), l'établissement d'une nouvelle gouvernance prenant en charge les activités sociales fondamentales (santé publique, éducation, transports, énergie, télécommunications), la poursuite **des objectifs de justice sociale par le biais de politiques réformistes reposant sur la recherche d'un compromis tripartite entre les employeurs, les syndicats et l'État.**

Etant un parti démocratique dont le leitmotiv a toujours été la paix, le SDF ne pouvait penser à arriver au pouvoir par des moyens autres que les urnes. C'est ainsi que naquit un nouveau slogan qui conditionnerait sa participation aux élections qu'il veut libres, justes et équitables. Or, pour y arriver, il faut d'abord de bonnes lois et ensuite un organe neutre pour les organiser. C'est ainsi que le nouveau slogan sera : « **No good laws, no elections** » ! **Pas de bonnes lois, pas d'élections !**

Le SDF s'engagea alors dans le champ de la bataille électorale, boycottant beaucoup d'élections. La plupart de ces boycotts ont été diversement

interprétés, certains trouvant en cela une trahison, en ce qu'ils permettaient de laisser un boulevard au RdpC pour vaincre sans péril. Mais curieusement, lorsque le parti revenait aux élections, les autres ou les mêmes trouvaient que participer aux élections avec un code électoral taillé sur mesure revenait à légitimer la fraude et équivalait encore à une trahison. Jusqu'à ce jour, beaucoup accusent le Chairman du SDF de n'avoir pas déclaré la guerre en 1992 en faisant descendre les populations dans les rues pour revendiquer la victoire volée. Ce à quoi il a toujours répondu qu'il n'était pas prêt à marcher sur les cadavres pour

accéder à Etoudi ! Comme quoi diriger un parti politique, c'est vraiment gérer les contradictions. Cela l'est d'autant plus que plusieurs décennies après ce combat pour les lois électorales, presque tout le monde s'accorde à reconnaître que la clé de l'alternance au Cameroun se trouve sans aucun doute dans la loi électorale et l'organisation des élections. Mais, de toutes les façons, l'histoire retiendra que malgré son intransigeance, le SDF, arcbuté sur son obsession démocratique, n'a et n'envisagera jamais l'alternance et l'accession au pouvoir au pouvoir par des moyens non démocratiques !

CAMEROUN : TROIS MESURES CONCRÈTES POUR LUTTER CONTRE LA VIE CHÈRE EN 15 MOIS

PAR LOUIS-MARIE KAKDEU, HDR DEUXIÈME VICE-PRÉSIDENT NATIONAL DU SDF



Ce 27 mars 2024, le Ministre du Commerce a signé de façon triomphale un communiqué de presse portant sur la baisse des prix de l'huile végétale raffinée Mayor. Un vrai moment de

fête pour ce gouvernement en manque d'inspiration. Un bon indicateur de la rareté de bonnes nouvelles dans cet océan de misères où l'inflation annuelle avoisine les 10% depuis plus de 30 ans. Un bon signe qui montre comment

le Ministre du Commerce ignore ses missions, se faisant souvent passer uniquement pour Ministre des commerçants. Voici ci-dessous trois mesures qu'un bon Gouvernement pouvait prendre avec effet immédiat

pour contrer de façon durable la vie chère au Cameroun :

1. Lutter contre les pertes post-récoltes

L'on enregistre officiellement 43% de pertes post-récoltes au Cameroun depuis bientôt une décennie. Cela signifie que près de la moitié de la production agricole du pays pourrit bord champ. L'action de ramener toute cette production sur le marché garantirait l'augmentation automatique de l'offre et donc, la baisse généralisée des prix. A ce moment-là, un Ministre du Commerce n'aurait pas assez d'énergie pour annoncer

la baisse des prix de chaque produit.

En effet, l'économie camerounaise est orientée produit jusqu'ici. Cela signifie que bon nombre de producteurs se lancent dans l'activité sans avoir la garantie du marché ; les gens produisent d'abord avant de chercher le marché après. En 2024, la personne qui fait une tonne de piment, de citron, d'ananas, de tomates, de pastèques, de manioc, etc., risque de manquer de marché. Les produits agricoles étant périssables, près de la moitié des récoltes pourrissent au champ ou même sur les marchés. Le spectacle des producteurs de tomate qui se promènent dans nos quartiers pour brader leurs produits est légion. Il s'agit-là de nos jeunes agriculteurs qui retournent dans leurs bassins de production découragés et désillusionnés par l'absence de marché. La situation réelle est que certains abandonnent l'activité, contribuant ainsi à accentuer la situation de sous-production chronique du pays.

Le ministère du commerce dispose des moyens techniques, financiers et matériels pour identifier les producteurs et les connecter aux vrais marchés. Par exemple, le ministre du commerce peut généraliser l'organisation des bourses agricoles (ventes groupées) qui ont montré leurs preuves dans le secteur du cacao où les prix s'envolent favorablement. Pourquoi ? Parce qu'en même temps que ces pro-

ducteurs se découragent devant leurs produits qui pourrissent, vous avez des acheteurs qui manquent de fournisseurs. Par exemple, vous avez de nos jours des producteurs de farines locales qui manquent d'acheteurs alors que les boulangers de leur côté manquent de fournisseurs. L'organisation périodique d'une bourse agricole dans les bassins de production permettra de résoudre ce problème et de stabiliser le marché. Il s'agit tout simplement de faire la promotion des lieux de production d'une part et des lieux de vente d'autre part. Mieux, le ministère du commerce pourrait le faire en ligne à travers la création et l'animation d'une plateforme électronique (online market) où d'un côté les producteurs viennent faire leurs offres (même avant la production) et de l'autre côté, les acheteurs viennent déposer leurs commandes (même à venir). De nos jours, l'économie est orientée marché et c'est vers ce modèle qu'il faut aller au Cameroun afin de combler les déficits de production.

2. Subventionner l'agriculture plutôt sous forme de prime à la production

Le ministère en charge de l'agriculture dispose depuis quelques années d'environ 119 milliards de FCFA de budget annuel sans compter une enveloppe plus importante qui arrive sous forme de projets (plus d'une centaine de projets repartis

comme des gâteaux à 13 ministres). Le pays dispose des projets dont l'enveloppe avoisine ou dépasse les 50 ou 65 milliards de FCFA et qui finissent sans impact. Par exemple, le projet PACA avait pour vocation de produire le riz. Ce projet a été clôturé en 2015 et l'argent a été dilapidé. Il est impossible en 2024 de montrer un seul bénéficiaire qui continue la production. 40 milliards en fumée. Je peux parler du projet PIDMA (50 milliards en fumée) ou encore d'Agropole (usine à gaz encore en cours). Véritables arnaques sur le dos des producteurs. Il est temps d'arrêter la saignée. Il faut faire autrement. Le Cameroun dispose d'après le recensement de 2005 (20 ans en arrière) de 3 millions d'exploitations familiales. Ce sont ces exploitations familiales qui fournissent les ménages de nos jours. Si vous voulez avoir un impact immédiat sur la consommation des ménages, alors vous ciblez plutôt ces exploitations familiales. Vous leur apportez une subvention au lieu de créer des projets fantômes. Ces exploitations produisent en moyenne un demi-hectare chacune. Si vous les subventionnez pour qu'elles doublent simplement leurs productions (et passent à un hectare chacune), alors vous doublez l'offre sur le marché et agissez durablement sur la baisse des prix.

La subvention sous forme de prime à la production signifie que c'est à celui qui produit déjà un demi-hectare que vous donnez une petite subvention pour qu'il produise plus. De nos jours, les procédures administratives nécessaires pour bénéficier des financements agricoles permettent d'éliminer ces vrais producteurs. Ainsi donc, ce sont des fonctionnaires capables d'écrire et des hommes d'affaires véreux qui créent des organisations fictives en vue de bénéficier des financements agricoles. Ensuite, ils savent fournir des paperasses de justification des actions qui n'ont jamais eu lieu sur le terrain. J'aimerais bien que l'on me montre au Cameroun en 2024 un seul projet agropole en cours de production. Officiellement, 47% de taux de réalisation mais dans la réalité, des dizaines de milliards en fumée. Il convient de changer de modèle si nous aimons ce pays. Il faut adopter le bottom-up et abandonner le top-down actuellement appliqué.

3. Promouvoir les semences améliorées

Il est impossible d'être efficace lorsque les actions gouvernementales sont cloisonnées. Il y a 13 ministères cloisonnés qui s'occupent de la

production au Cameroun sans compter ceux qui s'occupent de la transformation (industrie) et du commerce. Comment pouvons-nous comprendre que le taux d'utilisation des semences améliorées au Cameroun soit de 3% alors que ce matériel végétal et animal est bel et bien disponible à l'IRAD ? Comment la SEMRY peut-elle continuer de produire un riz en décalage avec la demande du marché alors que l'IRAD a déjà développé 26 variétés de riz directement utilisables ? Pour que l'on se comprenne bien, le Cameroun dispose par exemple de plus de 300 variétés traditionnelles de manioc. Le problème est qu'il faut attendre entre 18 et 24 mois pour que ces variétés produisent au trop 5 tonnes à l'hectare. C'est ce que l'on fait aujourd'hui dans les ministères en charge de la production alors qu'au ministère de la recherche scientifique, vous avez des variétés qui produisent jusqu'à 40 tonnes à l'hectare en moins de 12 mois. Vous avez même des variétés de 6 mois. Cela veut dire qu'en généralisant les variétés améliorées et en maintenant le même niveau de travail à travers le pays (sans efforts supplémentaires), l'on multiplie la production par 8 et

www.sdf.cm

donc, inverse durablement la courbe des prix sur le marché.

En gros, je veux dire que tout existe. Il manque juste un peu d'imagination et de volonté politique au gouvernement. Je ne parle pas du taux de mécanisation qui est simplement de 2% depuis plus de 25 ans malgré l'existence du CEENEMA.

A ces mesures, il faut simplement s'occuper de façon transversale de la structuration des producteurs qui pourrait aboutir à la création et à l'animation des clusters de production susceptibles de livrer les industries. Ce sera l'objet d'une prochaine réflexion que je vous proposerai dans les jours à venir en vue de la promotion de la production en masse à court terme.

Ensuite, l'on pourrait prendre des mesures à moyen terme et à long terme. L'ensemble de toutes ces mesures peut se trouver normalement dans une stratégie nationale du conseil agricole. Le Cameroun n'en dispose pas pourtant, un draft avait déjà été proposé au gouvernement depuis des lustres. Allez-y chercher pourquoi ! Le Cameroun c'est le Cameroun, a-t-on coutume de dire. Sauf que ça nous cale désormais à la gorge. A nous de voir !

COMITÉ DE RÉDACTION / EDITORIAL COMMITTEE

SUPERVISEUR ÉDITORIAL / EDITORIAL SUPERVISOR : HON. JOSHUA OSIH

RÉDACTEUR EN CHEF / EDITOR-IN-CHIEF : PR TAKOUNGANG JEAN

DISPONIBLE SUR / AVAILABLE ON SDF.CM

CONTACT : +237 672 77 54 93

THEVANGUARDSDF@GMAIL.COM

